IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 260)
z dnia 13 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 260)

13 stycznia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druki nr 1905 i 1914).

W posiedzeniu wziął udział **Mariusz Gojny** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, zastępca szefa Krajowej Administracji Skarbowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Anna Woźniak** i **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk** i **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Sekretariat nie protestuje.

Chciałem powitać na naszym posiedzeniu podsekretarza stanu i zastępcę szefa Krajowej Administracji Skarbowej pana Mariusza Gojnego. Witamy, panie ministrze.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druki sejmowe nr 1905 i 1914).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę uwag.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego, stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Dziś na posiedzeniu plenarnym odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druki nr 1905 i 1914). W czasie drugiego czytania zgłoszono 9 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawiciela Biura Legislacyjnego, ewentualne głosy za i przeciw poprawce oraz głosowanie nad poprawką.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Czy wnioskodawcy chcą je uzasadnić? Nie słyszę takiego zgłoszenia. Przystępujemy zatem do procedowania.

Biuro Legislacyjne poprosiło o głos. Udzielam głosu. Panie mecenasie, proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Kasiak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak już Biuro Legislacyjne wskazało, poprawki pierwsza, trzecia, siódma i dziewiąta powinny być rozpatrywane łącznie. Jest też uwaga kolejna o tym, że konsekwencją przyjęcia tych poprawek będzie zmiana tytułu ustawy. To w związku z tym, że po ich ewentualnym przyjęciu do tego projektu doszłyby nowe ustawy.

Natomiast chcieliśmy zwrócić uwagę na to, że poprawki Konfederacji są wadliwie skonstruowane pod względem redakcyjno-legislacyjnym. Na tym etapie nie ma już możliwości ich poprawienia. Natomiast, jak się wydaje, nie tylko pod tym względem, ale i merytorycznie wymagałyby też dalej idących konsekwencji, chociażby np. w zakre-

sie wykreślenia czy usunięcia z systemu opłaty emisyjnej, przepisów przejściowych czy w ogóle przejrzenia systemu pod tym kątem. Wydaje się, że pobieżna analiza tych poprawek pozwala na sformułowanie tego typu wniosków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Mam również prośbę o stanowisko rządu do poprawki. Jest propozycja łącznego głosowania nad poprawkami nr 1, 3, 7 i 9.

Panie ministrze, proszę pana o stanowisko rządu do tych połączonych w głosowaniu poprawek. Poproszę o włączenie mikrofonu pastylką z lewej strony. Już działa.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Rząd jest przeciwko tym poprawkom, ale możemy głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Łącznie, tak?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do przegłosowania poprawek pierwszej, trzeciej, siódmej i dziewiątej.

Kto z państwa jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o ogłoszenie wyniku. Dziękuję bardzo.

Głosowało 32 posłów. Nie oddano głosów za, przeciw – 19, wstrzymało się 13 posłów.

Te poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowało 33 posłów. Nie oddano głosów za, 18 posłów głosowało przeciw, wstrzymało się 15 osób.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką czwartą. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowało 33 posłów. Za – 1, przeciw – 18, wstrzymało się 14 posłów.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka piąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, chcieliśmy zwrócić uwagę na to, że konsekwencją przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki piątej będzie opinia negatywna dla poprawki szóstej. To są poprawki konkurencyjne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii dla poprawki piątej? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Sekundę. Techniczna przerwa. Wydajemy kartę komuś, kto właśnie przyszedł. Głosujemy zatem. Poprawka piąta.

Kto z państwa jest za wydaniem pozytywnej opinii dla tej propozycji? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 35 posłów. Za – 15, przeciw – 19, wstrzymała się 1 osoba.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką szóstą. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

Głosowało 35 posłów. Za – 15, przeciw – 19, 1 się wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawkę siódmą przegłosowaliśmy. Przed poprawką ósmą o głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym dodać, że poprawka szósta jest tożsama z dwoma wnioskami mniejszości, czyli Koalicji Obywatelskiej i klubu Lewicy.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za tę obserwację.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki ósmej. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowało 35 posłów. Za – 6, przeciw – 19, wstrzymało się 10.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Zakończyliśmy głosowanie nad poprawkami.

Komisja musi jeszcze wybrać… Pytanie, tak? Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłam pana przewodniczącego o głos, jako że zarówno zadawałam pytanie na posiedzeniu Komisji, jak i taka poprawka została zgłoszona. Poprawka, która dotyczyła oleju opałowego, została odrzucona, a ileś podmiotów i ileś osób fizycznych będzie korzystało z tego rodzaju oleju opałowego. Co zatem w tym zakresie? Czy na pewno w tarczy 2.0 jest olej opałowy również dla ludności? To jest istotne. Jeżeli w tarczy 2.0 robiliśmy to dla podmiotów wrażliwych, to chcemy wiedzieć i znać ten przepis. Jak wygląda wypełnienie naszego wniosku dotyczącego uzupełnienia o zwolnienie oleju opałowego z VAT?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. O głos poprosił również pan poseł Adam Gawęda. Proszę bardzo.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo krótko. Chciałbym tylko nadmienić, że właśnie regulacja dotycząca obniżek stawek akcyzy, o których mówi pani przewodnicząca, a która dotyczy oleju opałowego, jest już uregulowana – od 1 stycznia. Ona po prostu jakby wypełnia minimum unijne, czyli to, które jest narzucone.

Natomiast bardzo ważny jest jeszcze jeden aspekt, który można przytoczyć jako kwestię związaną z tym, że wyrób ten ma bardzo zbliżone właściwości fizykochemiczne do oleju napędowego. Już w tej chwili jest opodatkowany bardzo preferencyjnie i w związku z tym… Już to wcześniej tłumaczyłem, że przyjmując unijne minimum, jak również przyjmując argumenty związane z możliwym jakby nadużyciem i działaniem pozaprawnym, uważamy, że olej opałowy na tym poziomie jest właściwie opodatkowany.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Chyba że poprosimy pana ministra, żeby nam jeszcze przedstawił stanowisko rządu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale chcę powiedzieć tak, że pan poseł Gawęda nie powiedział, że są bezpieczniki w zakresie używania oleju opałowego, a jak to czym innym… Myśmy to stosowali. W przepisach jest specjalna procedura związana z olejem opałowym. To po pierwsze.

Po drugie, państwo wskazali, że jeżeli mówimy o tarczy 2.0, to również dla podmiotów. Państwo nie dali wsparcia dla przedsiębiorców. A jeśli chodzi o taryfy związane m. in. z energią elektryczną i przekazem, to w stanowisku rządu w uzasadnieniu było wskazane, że np. Francja skorzystała ze znacznie większych możliwości obniżenia zarówno akcyzy, jak i VAT.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie rozwijam tego tematu. On był już dyskutowany. Zapewniam jednocześnie, że tarcza 2.0 być może nie jest ostatnią regulacją z tego obszaru. Tak więc jestem przekonany, że wnioski co do tych tez i opinii, zawartych w toku dyskusji i wyartykułowanych przez posłów, będą również wnikliwie ważone przez przedstawicieli rządu. Dziękuję bardzo.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą pozostał pan poseł Adam Gawęda. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że Komisja wybrała pana posła Adama Gawędę na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Jednocześnie, szanowni państwo, chciałem poinformować, że Senat nie skierował jeszcze do Sejmu uchwały o ustawie budżetowej, a zatem będziemy zmuszeni spotkać się najprawdopodobniej we wtorek lub w środę w przyszłym tygodniu. Nie wykluczam, że będzie to posiedzenie zdalne. Dziękuję bardzo.